DEMANDS FOR GRANTS—(*contd.*)

DEMAND II—EXCISE—Rs. 7,10,000—(*contd.*)

PRESIDENT: Before the House proceeds further with the discussion of the Excise Demand, I have arranged for the exhibition of the various varieties of salt before the Shorthand Reporter's table and I hope honourable members will see them. The Excise Commissioner will explain to the House the various varieties of salt which are available from the Travancore Salt Works, especially after the experiments conducted by the University. He will point out and explain the comparative whiteness and good qualities of some of these kinds of salts. That may tend to the elucidation of many of the questions raised in the debate. It will be observed that there are two varieties of white salt; one is of very small crystals and the other of big crystals.

The reason why I have taken this step is to indicate to the honourable members of the House that under the conditions in which salt is produced here, with a little more care, both in colour and taste, it can be made almost equal to the best salt that we can get from abroad.

(*The Samples were then circulated to the members*).

Motions Nos. 123 to 125.

The following motions were not moved :

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

123. To reduce the allotment of Rs. 1,20,900 for salt by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

124. To reduce the allotment of Rs 1,20,900 for salt by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

125. To reduce the allotment of Rs. 1,20,900 for salt by Re. 1.

Motion No. 126.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : എക്സൈസ് കമ്മീഷണരുടെ ശമ്പളത്തിനായുള്ള ൻഫാ ർ രൂപയിൽനിന്ന് ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കയറുമതിത്തീരുവ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നത്. ഗവണ്മെൻറിന് നഷ്ടം വരുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ് ഇത് എന്നുള്ളത് പൊതുജനങ്ങൾക്കു അറിയാം. ഈ ഇനത്തിൽ കുറവു വരുന്ന തുക ഭൂനികുതിയിലോ മറ്റു വല്ല ഇനങ്ങളിലോ ആയി ഈടാക്കാവുന്നതാണ്. കയറുമതിത്തീരുവ കുറയ്ക്കുന്നത് കച്ചവടക്കാർക്കും സാധുക്കൾക്കും വലിയ ആശ്വാസമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ശ്രദ്ധക്കായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : Sir, I support the motion. In supporting it, I may say that the cocoanut industry in the State.....

MR. S. CHTTANATHA KARAYALAR : Sir, on a point or order. The motion is out of order.

PRESIDENT : Yes. The motion, under this heading, is out of order.

Motions Nos. 127 to 132.

The following motions were also ruled out of order :—

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

127. To reduce the allotment of Rs. 9,124 for Salaries by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN :

128. To reduce the allotment of Rs. 9,124 for Salaries by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN :

129. To reduce the allotment of Rs. 9,124 for Salaries by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN :

130. To reduce the allotment of Rs. 9,124 for Salaries by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN :

131. To reduce the allotment of Rs. 9,124 for Salaries by Re. 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAN :

132. To reduce the allotment of Rs. 9,124 for Salaries by Re. 1.

Motion No. 133.

NR. P. S. MUHAMED : സർ, എക്സൈസ് എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറിലേക്കുള്ള നന്ദുവ്വൻ ശുപായിൽനിന്ന് ഒരു ശുപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കിക്കൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നതിന് എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച സംഗതി എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ സി. ഐ. ഡി. സമ്പ്രദായം നടപ്പിലിരിക്കുന്നത് ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനാണ്. സി. ഐ. ഡി. പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് റിക്കാർഡുകളിൽ കാണാത്തതും, എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാൻ കഴിയുന്നതുമായ ഏതാനും പിരിവുകൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നിന്നുപോകുമായിരുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നുവരേയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷനു യാതൊരു അറിവും സി. ഐ. ഡി. യിൽനിന്നു ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വേണം വിചാരിക്കുവാൻ. ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേധാവി വളരെ സത്യവാനാണെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ എനിക്കു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻഗാമികളായി അടുത്ത കാലത്തു ഇരുന്നാട്ടുള്ള ചിലരേപ്പോലെതന്നെ അദ്ദേഹവും സത്യവാനും സംഗതികളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ശേഷിയുള്ളവനും ആണ്. പോരെങ്കിൽ ചെറുപ്പക്കാരനായതുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് ഒരു പുതിയ ജീവൻ കൊടുക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ആണെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhamed.]

നടക്കുന്ന അഴിമതികളെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിലേക്ക് സി. ഐ. ഡി. കൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനം ഉണ്ടായിട്ടുമില്ല. സ്മഗ്ലിങ്ങ നടത്തുന്നതിനെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ ആകർഷണീയമായ നിലയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ച് ചില പ്രലോഭനങ്ങൾക്കു വശംവദരായി ചില അസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി തീർക്കുന്നുണ്ട്.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: എന്തു സംഗതിയെപ്പറ്റിയാണ് മെമ്പർ പറയുന്നതു് എന്നു മനസിലാകുന്നില്ല.

MR. P. S. MUHAMED : എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് താണപടിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുതൽ ഇടയ്ക്കുള്ള ഒരുതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർവരെ ഉള്ളവർക്ക് മാസത്തിൽ ഇന്ന പിരിവു കിട്ടണം എന്നു് ഒരു ഏർപ്പാടുണ്ടു്. അതിനും നടന്നുകൊണ്ടു തന്നെയാണിരിക്കുന്നതു്. അതിനെപ്പറ്റി ഈ സഭയിലുള്ള പല മെമ്പറന്മാർക്കും അറിയാം. ഈ സംഗതി ഇതേപ്രകാരത്തിൽതന്നെ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു സി. ഐ. ഡി. ഇതിൽ യാതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നു് മനസിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സി. ഐ. ഡി. കൊണ്ടു് ഗുണം കിട്ടണമെങ്കിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള അഴിമതിക്കു് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ പൊതുജനങ്ങൾ സി. ഐ. ഡിക്കു് ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ അറിവുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധരാവുകയുള്ളൂ. നിസ്സാരമായ ചില സംഗതികൾ വച്ചുകൊണ്ടു് ആവശ്യമില്ലാത്ത നിലയിൽ കച്ചവടക്കാരെ വിഷമിപ്പിക്കാമെന്നല്ലാതെ സി. ഐ. ഡി. കൊണ്ടു് മറ്റു യാതൊരു പ്രയോജനവും കാണുന്നില്ല. വ്യാജം ചെയ്യുന്നവൻ വ്യാജവുകയില വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് കച്ചവടക്കാരന്റെ പക്കൽനിന്നും കുറെ പുകയിലയും വാങ്ങി അതിലേക്കു് ചീട്ടും സമ്പാദിച്ചു് കച്ചവടം നടത്തുന്നു. അതെങ്കിലും പരിശോധനയ്ക്കു ചെന്നാൽ ചീട്ടു വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയാൻ കഴിയും. ഒടുവിൽ മൊത്തക്കച്ചവടക്കാരനെ വിഷമിപ്പിക്കാൻ പുറപ്പെടും. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിലല്ലാതെ സി. ഐ. ഡി. പ്രവർത്തനം മറ്റു യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും പ്രയോജനത്തിൽ വരുന്നില്ല.

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN : സർ, സി. ഐ. ഡി. ഏർപ്പാടു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ തുടങ്ങിയിട്ടു് ഏഴെട്ടു കൊല്ലമായി. ഇതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം അബ്കാരി മുതലായ വകുപ്പിലുള്ള കള്ളങ്ങളേയും കുറങ്ങളേയും മറ്റും കണ്ടുപിടിക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ സി. ഐ. ഡി. യെക്കൊണ്ടു് വേണ്ട തരത്തിൽ സഹായം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന് എനിക്ക പറയാൻ കഴിയും. സി. ഐ. ഡി. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടമെന്റിലെ കീഴ് സിൽബന്ധികളുടെ അഴിമതികളെ എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതനേക്കാൾ സൂക്ഷ്മമായി എനിക്കാണ് പറയാൻ കഴിയുന്നത്. കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളേപ്പറ്റി സി. ഐ. ഡി. എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നില്ല എന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതൻ പ്രസ്താവിച്ചത് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണെന്ന് എനിക്ക മനസിലാകുന്നില്ല.

MR. P. S. MUHAMED : അവർ കൊണ്ടുവരുന്ന അറിവിനെ അസ്സ്വദമാക്കി കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ വല്ല നടപടിയും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN : ഉണ്ട്. അവർ കൊണ്ടുവന്നതായിട്ടും ഞാൻ നേരിട്ട കണ്ടുപിടിച്ചതായിട്ടും ഉള്ള അഴിമതികളേപ്പറ്റി വേണ്ടത്ര അന്വേഷണം നടത്തി കുറെക്കാരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി മെമ്പർക്ക അറിയാമായിരിക്കാം.

MR. P. S. MUHAMED : നേരിട്ട കണ്ടുപിടിച്ച സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ലെന്ന് മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ ?

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN : സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പ് ഇന്നേവരെ ചെയ്തുപോലെ മേലാലും വേണ്ടതരത്തിൽ ജോലിചെയ്യുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അവരെ ഞാൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് മുഖ്യമായി അബ്കാരി മുതലായ വകുപ്പുകളിലുള്ള കുറെങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനാണ്. കീഴ് സിൽബന്ധികളുടെ അഴിമതികളേപ്പറ്റി എന്നെ അവർ അറിയിച്ചാലും ഞാൻ നേരിട്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കാറുള്ളൂ. സി. ഐ. ഡി. യെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് ഡിപ്പാർട്ടമെന്റിലെ കീഴ് സിൽബന്ധികളുടെ അഴിമതികളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനായിട്ട മാത്രമല്ല. എന്റെ ഈ വിശദീകരണം കേട്ടശേഷം കൂടുതലായി ഇതിനേപ്പറ്റി പറയാൻ മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുമെന്ന ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. P. S. MUHAMED : സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നതിനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions Nos. 134 to 137.

The following motions were ruled out of order :—

MR. P. NARAYANA PILLAI :

134. To reduce the allotment of Rs 3,500 for travelling allowances by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. NARAYANA PILLAI :

135. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowances by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKAR :

136. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowances by Rs. 10.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI :

137. To reduce the allotment fo Rs. 3,500 for travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 138.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : സർ, എക്സൈസ്സ് കമ്മീഷണരുടെ .....

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, it is an inadmissible motion.

PRESIDENT : It is admissible. The motion is to "bring to the notice of the authorities the necessity for transferring peons and Petty Officers to places which are near their homes".

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : സർ, എക്സൈസ് കമ്മീഷണരുടെ ടാവലിങ്ങ് അലവൻസിനായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ൩൫൦൦ രൂപയിൽനിന്ന് ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനെന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച പ്രധാനസംഗതി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ താഴ്ന്നതരം ശമ്പളക്കാർ, അതായത് പ്യൂൺസ്, പെറിഅഫീസറന്മാർ മുതലായവർ അനുഭവിക്കുന്ന വിഷമതകളെ ഗവണ്മെൻറിന്റെയും എക്സൈസ്സ് കമ്മീഷണരുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണം എന്നുള്ളതാണ്. ചെറിയ ശമ്പളംകൊണ്ട് അവരവരുടെ ദിക്കിൽതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ പ്രയാസമുള്ള ഇക്കാലത്ത് അന്യപ്രദേശങ്ങളിൽ ജോലിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന വിഷമതകളെ ഗവണ്മെൻറ് ദയവായി ധരിക്കേണ്ടതാണ്. താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കഴിയുന്നതും അവരുടെ സ്വന്തസ്ഥലങ്ങളിലോ അടുത്തസ്ഥലങ്ങളിലോ ജോലി കിട്ടുന്നപക്ഷം അല്പശമ്പളംകൊണ്ട് അവർക്ക് സുഖമായിട്ടും ഉപജീവനം കഴിക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ സംഗതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും എക്സൈസ്സ് കമ്മീഷണർ അവർകളും സദയം ശ്രദ്ധിക്കുകയും, ചെറിയതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അവരവരുടെ സ്വന്തസ്ഥലങ്ങളിലോ, അടുത്ത സ്ഥലങ്ങളിലോ മാറി സഹായിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN : സർ, മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നോ രണ്ടോ കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാമത്തേത് എല്ലാ സ്ഥലത്തും സ്വദേശികളെ കിട്ടുക എന്നുള്ളതു വിഷമമായിരിക്കും. ദേവികുളം റയിഞ്ചിലേക്ക് കൂടുതൽ ആളുകളെ ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വശ്യമുണ്ട്. അവിടത്തെ ആവശ്യത്തിന് വേണ്ട ശിപായിമാരേയും പെറ്റിഓഫീസറന്മാരേയും ദേവികുളത്തുനിന്നു തന്നെ കിട്ടുകയില്ല എന്നുള്ള സംഗതി എന്റെ സ്നേഹിതൻ പോലും നിസ്സംശയം സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. രണ്ടാമത്ത് തിരുവല്ല, കോട്ടയം, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് ശിപായിമാരായും പെറ്റി ആഫീസറന്മാരായും കൂടുതലായി ആളുകളെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവരെ എല്ലാം അതാതു സ്ഥലത്തു തന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക എന്നുള്ളതും സാധിക്കുന്നതല്ല.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള ആളുകളെ അതാതു സ്ഥലത്തുതന്നെ ആക്കിയാൽ വ്യാജം വർദ്ധിക്കുകയില്ലേ?

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN : അതും ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതു പിന്നീട് പറയാമെന്നുദ്ദേശിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. സ്ഥലമാറ്റകാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും സർക്കുലറുകളും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു രണ്ടു മൂന്നു മാസത്തിൽ കൂടുതൽ ഒരാളെ ഒരു സ്ഥലത്തു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ശരിയായിക്കുകയില്ല. കാര്യക്ഷമതയെ മുൻനിറുത്തി കഴിയുന്നിടത്തോളം താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരെ അവരവരുടെ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് സ്ഥലം മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ കൂടുതൽ വല്ലതും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കമ്മീഷണർ അവർകൾ സ്ഥിതി ശരിയായി മനസിലാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion No. 139.

The following motion was ruled out of order.

139. MR. T. T. KESAVAN SASTRI :

' To reduce the allotment of Rs. 2,500 for travelling allowances by Re. 1."

Motion No. 140.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, കമ്മീഷണരുടെ സഞ്ചാരപ്പടി നൂറ്റമ്പതു രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് വൈക്കം താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ട വെള്ളൂർ എക്സൈസ്സ് റിസർവ്വ് ക്യാമ്പിൽ നടക്കുന്ന ചില കുഴപ്പങ്ങൾ-അക്രമങ്ങൾ-ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടു വരുവാനാകുന്നു. അവിടെയുണ്ടാകുന്ന കുഴപ്പംപോലെ തിരുവിതാംകൂറിൽ മറെറാരു സ്ഥലത്തും കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു സവ്വ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും. മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ആറ്റിൽ കുത്തിപ്പായുന്ന ഒഴുക്കുള്ള സമയത്തു വള്ളം വരുമ്പോൾ ആ വള്ളം റിസർവ്വ് സ്റ്റേഷനിലെ കട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan]

വിൽ അടുത്തില്ലെങ്കിൽ കടവ് അല്പം മാറി അടുത്തുപോയാൽ സ്റ്റേഷനി ലുള്ളവർ അവരെ സാധാരണയായി ഉപദ്രവിക്കുന്നു. ഉപദ്രവിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ശരിക്കടിക്കുകയും, ഇടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ തന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ സ്ഥലം കൊച്ചി യോടടുത്തു കിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പോകുന്നവരെ സ്റ്റേഷനിൽ വിളിച്ചു നിറുത്തി താമസിപ്പിക്കുവാനും അവരോട് "നക്കാ പിച്ചു" വാങ്ങുവാനും, ഈ കുനയങ്ങൾക്ക് വഴിപ്പെടാത്തവരെ ഉപദ്രവി ക്കുവാനും, ഇവർ അശേഷവും മടിക്കുന്നില്ല. കള്ളക്കേസുകൾ ഉണ്ടാ ക്കുക, ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ കക്ഷിപിടിക്കുക, ബന്ധുക്കളേയും സംബ ന്ധക്കാരേയും സഹായിക്കുക, ഇങ്ങനെ എല്ലാം എന്തന്യായിയും ചെയ്യുക ളുതെല്ലാം ഈ റിസർവുകാരുടെ-അതെ കാട്ടരാജാക്കന്മാരുടെ സേവന ങ്ങളാണ്. ഇതു ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ ഇൻസ്പെ ക്ടറന്മാർ അവരുടെ കൂടെ നില്ക്കും. കീഴ് സിൽബന്തികളുടെ തോന്ന്യാ സങ്ങൾ വെള്ളയടിക്കുവാൻ നോക്കുന്ന ഈ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവരാ ണ് കുറ്റം ചെയ്യുന്നവരേക്കാൾ കുറ്റം ചെയ്യുന്നതു്. സത്യം ഉള്ളപല കേസുകൾ, തെളിവുള്ള പല കേസുകൾ, ഈ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവർ വഴങ്ങിയതു്, വെള്ളയടിച്ചതു്, എനിക്ക് നേരിട്ടറിയാം. അടികൊണ്ട വൻ തെളിവു കൊടുത്താൽ ശിക്ഷയില്ല. അപ്പോൾ തെളിവിനു വന്ന ധനനഷ്ടവും, സമയനഷ്ടവും അവന്റെ ആരോഗ്യനഷ്ടത്തോടും മാനന ഷ്ടത്തോടും കൂടി ചേർത്തു് നോക്കേണ്ടതാണ്. സത്യസന്ധനായ നമ്മു ടെ ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണരുടെ കാലത്തെങ്കിലും ഈ കൊള്ളരുതാ യ്മയ്ക്കു അറുതി വന്നു കാണ്മാൻ കൊള്ളാം.

MR. P. G. NARAYANANUNNITHAN : സർ, എക്സൈസ് റിസർവുകാരെ ക്കൊണ്ടു് ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നു. എന്നു എനിക്കു ഒരു ഹർജിമാത്രം കിട്ടി യിരുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ഒന്നിലധികം ഹർജികളയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഇവി ടെയിരുന്നതന്നെ തെളിവുതരാൻ എനിക്കു കഴിയും.

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN : ഞാൻ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച തിനുശേഷമുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഹർജിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഒരു പുലയൻ കുടിവച്ചി ട്ടുള്ള ഒരു പുരയിടത്തിൽ രണ്ടു എക്സൈസ് ശിപായിമാർ ചെന്നു ഉപദ്ര വിച്ചു എന്നാണ്. പോലീസിൽ നിന്നും കേസെടുത്തു ആ സംഗതി ഇന്നും അന്വേഷണത്തിലിരിക്കയാണ്. ആ ശിപായിമാരെ ഞാൻ സ്ഥലം മാറുക മാത്രമെ ചെയ്തുള്ളൂ. ഈ പോലീസ് കേസ് തീരുമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമായിട്ട വേണം അവരെ കൂടുതലായിട്ട ശിക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്ന നോക്കാൻ. ഇവർ ചില കള്ളക്കേസുകളുണ്ടാക്കുന്ന എന്നമെ ന്പർ പ്രസ്താവിച്ചു. അങ്ങനെയുള്ളതായി യാതൊരു തെളിവും കിട്ടിയിട്ടില്ല. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഏതു കീഴുദ്യോഗസ്ഥനും എന്തെങ്കിലും അഴിമതിചെയ്യു എന്ന എനിക്കു ഹർജി തന്നാൽ അതിന്മേൽ വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്ന ഞാൻ ഉറപ്പുകൊടുക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : അങ്ങിനെ പരാതി തന്നാൽ അസിസ്റ്റൻറ കമ്മീഷണക്കയയ്ക്കാതെ കമ്മീഷണർതന്നെ അന്വേഷിച്ചു പരമാർത്ഥം അറിയുമെന്ന്വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn,

Motions Nos. 141 to 143.

The following motions were not moved :

MR. VARKALA K. MADHAVAN :

141. To reduce the allotment of Rs 3,500 for travelling allowances by Re 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAN :

142. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowances by Re 1.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR :

143 To reduce the allotment of Rs. 68,900 for Commissioner by Rs 5.

Motion No. 144

MR. S. NARAYANA PILLAI : Sir, I move :

To reduce the allotment of Rs. 62,900 for Commissioner by Re. 1

to discuss the need for introducing prohibition as an experimental measure, in certain specified localities.

PRESIDENT : Does the honourable member refer to total prohibition ?

MR. S. NARAYANA PILLAI : No, Sir: I propose this as an experimental measure.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I rise to a point of order. This relates to the general policy of the Department. That must come under the total grant. This is only to reduce the allotment for Commissioner.

PRESIDENT : Yes : I am afraid that is right

The motion was disallowed.

Motions Nos. 145 to 147.

The following motions were not moved :—

MR. P. S. MUHAMED :

145. To reduce the allotment of Rs. 62,000 for Commissioner by Re. 1.

MR. VARKALA K. MADHAVAN :

146. To reduce the allotment of Rs. 62,000 for Commissioner by Rs. 10.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

147. To reduce the allotment of Rs 62, 00 for Commissioner by Re. 1

Motion No. 148

MR J. E. A PEREIRA : Sir, I move :

To reduce the allotment of Rs. 13,000 for Tobacco Barkshalls by Re 1

to point out the necessity of reducing the duty on Jaffna tobacco rom Rs. 200 to Rs. 135 permanently

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. E. A. Pereira]

I may explain to the honourable members of this House that the Government have been kind enough to reduce the duty on Jaffna Tobacco from Rs. 200 to Rs. 135. But under a peculiar procedure of rebate, subject to certain stipulations of sale of minimum quantity within the prescribed time. I do not know whether it has struck the Government that this procedure entails additional difficulty to traders in that they have to find extra finance to meet the payment of the enhanced duty. In as much as the Government have decided to give relief my prayer is that it should be put on the basis of a permanent reduction. Otherwise the rebate procedure is a handicap and the traders have to find out additional liquid capital.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Is the rebate allowed under all conditions, Sir?

MR. J. E A. PEREIRA Yes, Sir the only stipulation we have got is the sale of minimum quantity.

PRESIDENT: Within a certain time.

MR. J. E. A PEREIRA: Yes, Sir, within a certain period. What I am anxious to know is whether the attention of Government has been drawn to the fact that we have got to go in for additional capital.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know what the duty on Jaffna tobacco in British India is?

MR. J. E. A. PEREIRA: It is decidedly more.

MR. M. L. JANARDANAN PILLAI: May I know whether Government are sure whether there will not be anybody who will give the whole duty as fixed by Government without consideration of the question of rebate whatsoever?

MR. N. VELU ACHARI: സർ, ഞാൻ പുകയിലയുടെ ഡ്യൂട്ടി കുറയ്ക്കുന്നതിനായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ മോഷനെ രണ്ടു കാരണങ്ങളാൽ പ്രതിക്ഷേധിക്കുന്നു ഒന്നാമതായി പുകയില ഒരു വിഷബീജസാധനമാണ് അതു് നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തെ ഹനിക്കുന്ന ഒരു സാധനമാണ്. അതുകൊണ്ടു് അതിന്റെ ഉപയോഗം എത്രത്തോളം കുറയ്ക്കാമോ അത്രത്തോളം കുറയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. രണ്ടാമതായി ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അതിഭയങ്കരമായ ചെലവുകളുടെ ചില രംഗങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നു അതു വളരെ വിഷമമുള്ള ഒരു സന്ധിയെ നമുക്കു് തരണംചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പണമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന ഈ സമയത്തു് വിഷസാധനങ്ങളുടെ തീരുവ കുറയ്ക്കുണം എന്നു പറഞ്ഞു് ഗവണ്മെൻറിനെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു് ഒരിക്കലും ആശാസ്യമായിരിക്കയില്ല എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റോപക്ഷേപത്തെ ബഹുമായി എതിർക്കുന്നു.

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN: Sir, the honourable member Mr. Pereira as well as the honourable House are aware of the circumstances under which it was found necessary to raise the duty. The rebate now sanctioned is conditional and before the attitude of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ceylon Government is ascertained it is not advisable to reduce the duty all on a sudden. The rebate has this advantage that the purpose of reduction is served, without at the same time, reducing the duty. The only inconvenience pointed out by the honourable member is the need for additional capital. But, capital is necessary for any business and when businessmen are sure that they could do better business the right thing will be to go in for more capital. By this Government Order they should be thankful that better business will make up for the additional investment of capital.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Is the benefit of the rebate available to the consumer?

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN: Yes, it must be certainly available to the consumer because without a reduction of the prices it would not be possible for the licensees to find a market.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Is not the market price based upon the enhanced duty?

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN: My information is that it is not, at present.

PRESIDENT: As this matter involves a question of policy, before putting it to the vote, I shall explain certain aspects. The duty was raised from Rs 135 to 200 and honourable members are aware of what the duty is in British India and what the rate is here. The duty was raised not solely out of revenue considerations, but because of other reasons which were explained in full at the time when the enhancement came into operation. Certain persons who had entered into contract for the purchase of the Jaffna tobacco represented to Government that they were not prepared for the sudden enhancement of the duty and had not therefore made arrangements with reference to such enhancement. It was found that their representations were not wholly unreasonable, and because of that a rebate was allowed under certain conditions. It was found that unless the prices were reduced, the market would not be available, because the market is not solely a monopoly of Jaffna tobacco as at one time it was. There are other brands of tobacco, especially from Coimbatore and adjacent places, which are fast taking the place of Jaffna tobacco. It may also be remembered that it was one of the ideals of this Government to try to make ourselves self-sufficient in the matter of tobacco so that we need not be dependent either upon Jaffna tobacco or Coimbatore tobacco. In fact we need not be; but the people of this place have developed a particular desire for tobacco made by means of the the curing process that is resorted to in Jaffna. Howeve , it was found that, unless the price was reduced, they could not get a market. We found that, notwithstanding the enhanced duty, on account of their difficulties in making their own financial arrangements and on account of the fact that they were not able to sell the tobacco, they were playing the part of passive resisters. In other words, they did not clear the tobacco from the bankshall, a policy which was not good either to themselves or to Government. Therefore, Government said to them that if they cleared the goods within a period, then a rebate would be allowed. A short period was fixed and such a rebate was allowed. As a matter of general taxation policy the fixation of the duty at Rs. 200 was arrived at in view of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President]

certain general considerations which are as operative to-day as they were at the time when the tax was fixed.

MR. J. E. A. PEREIRA: Sir, I thank you for the explanation. But, may I explain that the stipulation that 3000 candies... .....

PRESIDENT: Order, order. Representations which may properly form the subject of a private memorandum to Government need not be ventilated on the floor of this House.

MR. J. E. A. PEREIRA: In view of the fact that Government's attention has been drawn to this matter, I beg to withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions Nos. 149 and 150.

The following motions were not moved:

MR. P. S. MUHAMED:

149. To reduce the allotment of Rs. 4,81,700 for Excise by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKER:

150. To reduce the allotment of Rs. 1,000 for travelling allowance by Rs. 10.

Motion No. 151.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 1 03,900 for customs by Rs. 5

to discuss about the tariff policy in general and to urge for the abolition of export duty on cocoanuts and cocoanut products in particular.

In speaking on this motion, I mean to confine to the second point. I may be considered carrying coal to Newcastle if I begin to stress the importance of cocoanut cultivation in Travancore. The late Mr. Nagamiah has reported in the State Manual "a Travancorean cannot be dissociated from cocoanut. They are twins." Cocoanut is our main money crop. It is upon the price of the cocoanut and cocoanut products that our purchasing power depends. Sir, the export duty on cocoanut was levied for revenue purposes at a time when the article was practically a monopoly with us. Now the incidence of the duty has fallen wholly and very heavily on the producer. At present, a five per cent export duty is levied on all cocoanut products based on artificial tariff values. Both the exporters and the cultivators feel strongly the necessity of abolishing the duty. The reduction of the duty is one of the main means of securing them better prices, and offering them more scope for competition in the markets of Cochin, Bombay and Karachi. It will also remove the present disabilities.

PRESIDENT: I would invite the honourable member's attention to this that, however valuable these ideas may be generally, we cannot really afford for a year or two to get on without that export duty, because you must replace that export duty and the income derived from it by some other revenue. The whole organisation of finance will have to be scrutinised and, as I said last year, for two or three years, until certain outstanding questions are settled, we really cannot afford it.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR My purpose is to impress upon Government the necessity to abolish the duty, and I consider this as the most opportune moment, because we are on the threshold of a new era of industrialisation and because we have to-day a budget balance of 13 lakhs.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: What is the total amount of duty?

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN: Rs. 25 lakhs is the total export revenue.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, my idea is to impress upon the Government the necessity of abolishing this duty. Convinced of the necessity of abolishing this, the Second All-Kerala Cocoanut Growers' Association in their conference held at Karunagapally under the presidency of the Honourable Mr. Muniswami Pilai, the then Minister of Agriculture of Madras, unanimously recommended that this duty should be abolished.

We will now examine the nature and the fluctuations of that revenue realised by this export duty from 1098 to 1112. In 1098 the total revenue from export duty was Rs. 22,65,496 and out of this Rs. 13,52,873 was the export duty on cocoanut products and it amounted to 60 per cent of the total export duty. In 1103, the total from export duty was Rs. 26,72,936 and the duty on cocoanut products Rs. 13,80,161 being 52 per cent. In 1108, the total was Rs. 22,60,595 and the duty on cocoanut products Rs. 9,72,270 making 43 per cent. In the year 1112, the total from export duty and the export duty on cocoanut products alone were respectively Rs. 19,98,209 and Rs. 7,74,532 being 39 per cent. Thus, it can be easily seen from these statistics that our average export is decreasing and has decreased from 13 lakhs to 8 lakhs from 1098 to 1112 and that the percentage of revenue realised from the export duty on cocoanut products also has gone down from 60 per cent in 1098 to 39 in 1112. This is partly because of our quick displacement from the Indian markets by Ceylon and partly because of the loss of the foreign markets. For some time past, we were having no foreign markets for our cocoanut products except for coir materials. Development of scientific technique and the use of cheaper vegetable oils, the attention of America to develop coconut cultivation in the Philippine Islands, the interest of Europeans in cocoanut cultivation in Malaya, Ceylon and East Indies, all these factors have contributed to our total expulsion from the foreign market. So, we have now to depend entirely on the Indian market. The imposition of import duty on foreign copra and oil by British India has helped us to concentrate on the Indian market. In the Indian markets we have to outlive the Ceylon dumping. A reference to the statistics shows that the dumping has been steadily increasing. In 1930, copra to the amount of 1361 cwts. has been imported from Ceylon whereas in 1937 the figures rose to 9,66,807 Cwts. Oil which was 73,759 cwts in 1930 rose to 2,25,661 cwts. The import of nuts which was 19,459 cwts. in 1930 also rose to 20,37,960 cwts. This rapid increase is the combined result of reduction of import duty, advantages in freight, abolition of land tax, suspension of the export duty and such other factors, offered by the Ceylon Government and taken advantage of by the Ceylon exporters.

Therefore we have to compete with Ceylon in the struggle, for existence, and I think it is absolutely necessary that we should do away with the present export duty if we are to carry on the struggle to success. When this duty is abolished the producer will get more by way of price at least to the amount of the duty abolished. This will also put

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Kannanthodathu Janardanan Nair]

us on an advantageous footing for the furtherance of our competition. Chief of all the economical products in the State is cocoanut and it is this that is most heavily taxed. First there is the land tax. The land tax varies from 1 to 4 chuckrams per tree. It contributes about 25 per cent of the land revenue. Then there is the export duty. Export duty is an additional tax. I am sure no body will consider this double incidence equitable. Other countries in India producing cocoanut products have no export duty. So, on this account too there is real difficulty in competing with them in open markets.

Then I come to the strongest weapon in my armony. The prevalance of this duty is the chief objection raised by the Government of India when we demanded protection. They say that, with our export duty as such, if protection is offered, the consumer will have to bear the incidence of two taxes, one that of export duty and the other that of import duty. It is also argued that the distress so much spoken about is not real but is exaggerated, for they hold that if such distress prevailed the Government would have themselves reduced land tax and export duty. In this connection I may mention in passing about the export duty on coir yarn Sir, it is a cottage industry of the poor property-less classes. I do not find any necessity for imposing any duty on the poor villagers to protect a few capitalist classes, and I am sure the continuance of this duty will tend to destroy that cottage industry which is at present in the hands of the villagers. The duty is changed taking coir as a raw product. In fact it is a manufactured article. Sir, I hope that these present very strong cases for the abolition of the export duty. If, however, abolition is not possible, I think at least a revision of the tariffs should be made to protect our cocoanut exporters and traders; or if that too is not possible let there be a reduction of the duty. With these words I move this motion for the acceptance of the House.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable member the amount of export duty on copra?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: About 3 rupees per candy.

MR. J. E. A. PEREIRA: Sir, this is a very important matter and I cannot agree with the relief as it is asked for by the mover, but I would plead for a more thorough relief because it is a question which vitally concerns large sections of the people. It is one of the staple industries of Travancore and the rehabilitation of the consumer is a condition precedent to the economic prosperity of the land. The prices of cocoanut have fallen considerably and the cultivator deserves the active sympathy of the Government. The attention of the Government should be drawn to something else also. I would stress the establishment of a commission which would visit Ceylon. Instead of what the Chief Secretary said last year, the cocoanut Board is functioning very well in Ceylon. I have not got the details but I have read favourable comments on it. So I would plead earnestly for the establishment of a small commission of not less than 3 persons to visit Ceylon and to study the things as they are obtaining there. I do not say that we need copy all that they do. We shall study our circumstances and try to introduce those methods here. We are now getting some 11 lakhs from cocoanut products, which we cannot afford to lose. I would plead

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

therefore for the establishment of a commission which would explore into this question and go into it and report what is the relief needed. I may say relief is very badly needed. Cocoanut is one of the staple industries of the State and a rehabilitation of it is very essential for the prosperity of the country.

MR T. C. KESAVA PILLAI. May I know from the member whether the major portion of the plantation in Ceylon belongs to Ceylonese or foreigners?

MR. J. E. A. PEREIRA: 90 per cent of the chief planters are Ceylonese and it is tea which is 90% in the hands of foreigners.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: May I know what the member means by saying that Travancore State should copy Ceylon so far as cocoanut is concerned.

MR J. E. A. PEREIRA: We should be glad to copy and study from anywhere else provided it is profitable.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നുവെങ്കിലും ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അതിന്റെ പ്രയോഗത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു ഈ ഉപക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം അതുകൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന നഷ്ടത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിലേക്കായി ഏറ്റവും ദുഷ്കരമായ ഒരു കരം മറേറതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ജനങ്ങളുടെമേൽ ചുമത്തേണ്ടതായിവരും. എക്സ്പോർട്ടു നികുതി പ്രധാനമായി കർഷകരുടെ മേൽ ചുമത്തുന്ന ഒരു നികുതി തന്നെയാണ്. കയറുമതിത്തീരുവ ഇനത്തിൽ വരുന്ന ഇരുപത്തഞ്ചുലക്ഷത്തോളം രൂപയിൽ ഉണക്കാസ്യം മുതലായ ഏതാനും ചില സാധനങ്ങളുടേതു കഴിച്ചാൽ ബാക്കിയെല്ലാം കർഷകർതന്നെയാണു കൊടുക്കുന്നതു്. ഇതു നാളികേരത്തിന്റെ മാത്രമല്ല. റബ്ബർ ഇനത്തിൽ അഞ്ചരലക്ഷം, ഇഞ്ചി ഒന്നരലക്ഷം, പാക്കു് രണ്ടുലക്ഷം, പെപ്പർ രണ്ടരലക്ഷം ഇങ്ങനെ മറേറ പലയിനങ്ങളിലും കയറുമതിത്തീരുവ ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ ഏർപ്പാടു കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തോ, മൈസൂരിലോ, ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലെ മറേറതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങളിലോ ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതിലും വാസ്തവമുണ്ടു്. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും, ഇപ്പോഴത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഈ സമ്പ്രദായത്തെ പൊട്ടുന്നനവെ നിറുത്തുന്നതു ആപൽക്കരം തന്നെയാണു്. ഈ യുദ്ധകാലത്തു ഭാരതഭൂമിയിലെ എല്ലാ രാജ്യക്കാരും ഏറ്റവും വിജയപ്രദമായ ഒരു നിലയിൽ യുദ്ധം പര്യവസാനിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം ഉറച്ചു ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറും അതിലേക്കു ജാഗ്രൂകരായിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ, ധനമില്ലാത്തെ എങ്ങിനെയാണു അവർ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടതു്? ധനം വേണമെന്നുള്ള നില ഗവണ്മെൻറിനു വരുമ്പോൾ അവർ കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തിത്തുടങ്ങും. അതുകൊണ്ടു ഇതൊക്കെ പെട്ടെന്നു കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ഇപ്പോഴത്തെസ്ഥിതിക്കു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. തന്നേയുമല്ല, കയറുമതി കുറയ്ക്കുകയാണെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithomman]

ങ്കിൽ അതു നാളികേരത്തിനുമാത്രം കുറച്ചുകൊടുത്താൽ പോരാ. കുരുമുളകിനു കണ്ടിക്കുന്നം ൦ ൫ രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്നതു ഇപ്പോൾ ൧ ൦ രൂപയായിരിക്കുന്നു. ആ നഷ്ടം കർഷകരെമാത്രമാണു ബാധിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ ഇഞ്ചി, പാക്കു്, മുതലായ സാധനങ്ങൾക്കും വില വളരെ ഇടിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇവയെല്ലാക്കെ കയറുമതിത്തീരുവയുമുണ്ടു്. നാളികേരത്തിന്റെ കയറുമതിത്തീരുവ നിറുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ പറഞ്ഞ സാധനങ്ങളുടെയെല്ലാം കയറുമതിത്തീരുവയും നിറുത്തണം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതൊന്നും ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു യുദ്ധകാര്യങ്ങൾക്കായി ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെൻറിനെ സഹായിക്കുവാൻ ബദ്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ, അതിന്റെ സംഭാവനകാസങ്ങൾ ഏതു രൂപത്തിൽ ആയിരിക്കുമെന്നു് നിശ്ചയിക്കാൻ തരമില്ലാതിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ, ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : കുരുമുളകിന്റെ കയറുമതിത്തീരുവയും തെങ്ങയുടെ കയറുമതിത്തീരുവയും ഒരുപോലെയാണോ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതു്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : കർഷകരുടെ പിടലിക്കാണു ഇതെല്ലാംചെന്നു കൊള്ളുന്നതു്.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : കുരുമുളകു കൃഷിക്കാരാണൊ, അതൊ, തെങ്ങു കൃഷിക്കാരാണൊ ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും തെങ്ങു കൃഷിക്കാരാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കടലോരങ്ങളിലുള്ളവർ തെങ്ങുകൃഷിചെയ്യുന്നു, മലമ്പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവർ കുരുമുളകു മുതലായതും കൃഷിചെയ്യുന്നു എന്നേയുള്ളു.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : ഈ രാജ്യത്തെ എത്ര ശതമാനംപേർ തെങ്ങുകൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ടു്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇവിടെ ശതമാനം നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പരിഗണന ലഭിക്കുന്നതു എല്ലാവർക്കുമായിരിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : പാലാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ തെങ്ങുകൾക്കു നല്ലവണ്ണം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമൊ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : മീനച്ചൽ, മൂവാറ്റുപുഴ ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകൾ ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതിനു വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരിക്കാം. എന്നാൽ മറ്റു മലമ്പ്രദേശങ്ങളിൽ തെങ്ങില്ല. അതാതു സ്ഥലത്തെ പരിതസ്ഥിതി അനുസരിച്ചു് ഓരോന്നു കൃഷിചെയ്യുന്നു. കയറുമതിത്തീരുവയുടെ കണക്കു നോക്കിയാൽത്തന്നെ മലമ്പ്രദേശക്കാരേയും ഈ ഇനത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണെന്ന ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടേ. നാലരലക്ഷം രൂപയാണ കരുമുളകിന്റെ തീരുവ. ഇപ്പോൾ കരുമുളകിനു വില വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തീരുവ ഇളവുചെയ്യുമ്പോൾ ഇതിനും ഇളവുചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ മറ്റുസാധനങ്ങൾക്കും കുറയ്ക്കേണ്ടതായിവരും. ഇന്നത്തെ പുതിയ പരിതസ്ഥിതി പരിഗണിച്ചു് ഈ പ്രശ്നം കൊണ്ടുവരാവുന്നതല്ല എന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, while fully agreeing with the sentiments expressed by the mover I too find it difficult to agree with the proposal at this juncture. It is not because like Mr. Kunjithommen I feel that cocoanut products and pepper should be placed on the same footing. Theoretically the impression of duty both on cocoanut and on pepper may be the same. But the cocoanut industry has to be placed on a separate footing due to various reasons. As I have already pointed out yesterday while discussing the demand on land revenue, there is going to be a substantial reduction in the output of the crop next year. There is the universal economic stringency which has brought down the price of cocoanut products, There is the war which has given an additional push down and lastly and fifthly there is rivalry and competition from Ceylon, the result of which is confied to cocoanut products. Thus, the cocoanut cultivator is suffering a number of burdens bearing them simultaniously and at a time when the economic stringency has affected the agriculturists in the extreme manner. Therefore, while theoretically export duty stands on an equal footing in the case of all products, I believe that the question of cocoanut products should be considered separately. But at the same time, as I stated at the beginning, I feel that it is rather an unfortunate moment to press the demand. Mr. Janardhanan Nair has told us that we are already on the threshold of industrialisation and are expecting a substantial revenue from those lines. But I may just remind my friend that we are only on the threshold and we have to wait for a few more years to ascertain the productivity of these enterprises and what return they are going to bring ultimately before any change of policy can be adopted in the matter of exports and imports. Now, as pointed out by the Excise Commissioner and the mover of the motion, the income, that comes from these, amounts to nearly 11 lakhs a year, a substantial amount which it is impossible for the Government to sacrifice at this time. Sir, one point more I think I ought to make clear. It has been pointed out by the mover as well as by Mr. Kunjithommen that export duty on cocoanut produce is not a thing to be found anywhere else, for example in the neighbouring state of Cochin. That certainly is a very strong point in favour of the abolition of export duty. But in that matter I think we have to go into the question more deeply. It has been pointed out, not only by the non-official members in this House but by the British Government, that this export duty stands in the way of protection of the cocoanut cultivators in this country.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : As more than one reference has been made to my views, I think it behoves me to clarify the position of Government once again. We are working under the Interportal Convention. Travancore gave up certain rights pertaining to sovereign states including the right to levy import and export duties according to her unfettered discretion and obtained what was regarded as a *quid pro quo*. This was on the basis of a total trade of about 1½ to 2 crores of rupees and the recompense we got for giving up these rights was Rs. 40,000 per year. When the trade has advanced from less than two crores of rupees to something in the neighbourhood of 20 crores—I think I am correct here—we are still getting that forty thousand rupees. The question of import duty and export duty and the problem and policy of taxation have all to be reviewed in the light of the Interportal Convention and the manner in which that Convention can be brought up to date. Negotiations have been started to that effect but not yet concluded In the light of these factors, to take one item of export duty on cocoanut or on pepper and for any person outside or inside the State to say that because Travancore is levying an export duty on cocoanut there can be no protection is to ignore the history of the Interportal Convention and the basic of idea of taxation here. We rely on export duty and continue to rely on export duty to a special extent but that is because we have given up our right to enhance our import duties. The question of the Interportal Convention, its possible revision and the repercussion it may have on other items, are matters to be considered before criticisms of that kind are offered on our export duty.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Sir, I was just coming to the exposition made by the President himself. I was saying that we have to judge the justice of the imposition of export duty more deeply than by merely comparing what is happening in Cochin or Malabar. Of course, you, Sir, have already explained one aspect. I have another aspect also to mention on that point. Last year, while moving an adjournment motion on the very same subject, I pointed out to this House that, even including the export duty on cocoanut produce in Travancore, it stands below the land tax imposed on cocoanut gardens in Cochin and in Malabar. The late Dr. Kunjan Pillai, who was sent to represent this matter to the British Government, has given in his memorandum very convincing statistics to show that even without the imposition of an export duty on cocoanut produce in Cochin and in Malabar, by the mere land tax imposed there the incidence of taxation on cocoanut is higher in those parts than in Travancore. Therefore, what I say is that even if apparently there is no export duty in Cochin, yet ultimately the burden that is thrown on the cultivator in the language of Mr. Kunjithommen is heavier in Cochin and in Malabar than in Travancore. Sir, we cannot throw off the export duty merely by comparing and saying that there is no export duty in Cochin or in Malabar. That is one aspect. As regards another aspect the President has anticipated me and I do not propose to dwell on it. For these reasons I find it rather difficult to support the motion which would necessitate the reduction of the revenue of this State at this time.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But there are certain things that the Government ought to do in this respect.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI: May I know whether the duty affects the consumer or the producer?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: It will naturally affect both. It will vary according to the demands and the persons concerned. It cannot but affect both the sets of persons. There are a lot of things which Government ought to do and ought to do promptly to help the cocoanut producer. I take this opportunity, Sir, to place before you some of those very important things which Government can, without any loss to the exchequer, do at this time. One of the most important things that Government can do is to help to organise the cocoanut cultivation. You have been pointing out year after year that due to fragmentation of land and as a result of the Ezhava and Nair Regulation, there is no economical holding in Travancore, especially as regards cocoanut gardens. Cocoanut cultivation now is after all a kind of hobby. A person having some ten or twenty cents of land puts up a cottage in it and in the remaining space plants three or four cocoanut trees. Excepting perhaps a few rich men who have got considerable areas for cocoanut cultivation, to persons with small holdings cocoanut cultivation has become an uneconomical thing and scientific cultivation has become impossible. Therefore, something has to be done, either by a change in the legislation or by the introduction of new legislation, to prevent the unlimited fragmentation of land and to see that the holdings are maintained at least economically.

As Mr. Pereira suggested, another thing is to arrange for an effective sale of our cocoanut produce. Ceylon is competing against us because of two advantages, viz., the holdings in Ceylon are vast and there is scientific cultivation on a large scale. She competes in the open market with the poor cocoanut cultivator in Travancore. Their marketing arrangements are so efficient that there is no possibility of a Travancore cocoanut producer competing with them. When they capture the Bombay market they do so by means of deadly competition. Therefore, by means of legislation which will make the holdings economical and by arrangements for effective marketing, Government can help a cocoanut cultivator to some extent. The most important thing, Sir, is to combat the competition from Ceylon. Government has to do something for that. Whenever we have come before Government in regard to this matter, we meet many stumbling blocks. But I say that it is for the Government itself to find out methods to approach the necessary quarters and to make the necessary agitations; and we can only assure Government that the moral support and sanction of the nation will be always behind Government. But it is due to the Government—and Government alone can do it—to save the cocoanut cultivators in this country at this time from the deadly competition from Ceylon. Unless that is done the average cultivator in this country will suffer economically a penury which has never been suffered hitherto in Travancore.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

Sir, these are some of the steps which Government can take without incurring any loss in their revenues. As regards the abolition of export duty on cocoanut produce, as you have pointed out, Sir, it is a part of a bigger question. I think we have to wait patiently until the proper time comes for us to abolish the duty.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇന്നു ഗവണ്മെൻറു വച്ചിരിക്കുന്ന വിലനിരക്കിൻെറ പകുതി ഭാഗം വില ഇപ്പോൾ നാളികേരത്തിനു കിട്ടുകയില്ല. അതു കൊണ്ടാണു നാളികേരത്തിനെയും കയറിനേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കയറുമതി ത്തീരുവ കുറച്ചുകിട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു്. ൧൦൦൦ നാളികേരത്തിനു ൪൦ രൂപയാണു ൧൯൩൯-ൽ താരിപ്പുവില നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നു് അതിനു ൨൦ രൂപയിൽ അധികം വിലകിട്ടുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ പകുതി തീരുവ മാത്രമേ ഈടാക്കാവു. ഇപ്പോൾ യുദ്ധമാണെന്നും ക്ഷാമനിവാരണഫണ്ടു് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റും ചില മെമ്പറന്മാർ പറയുന്നതുകേട്ടു. ക്ഷാമം ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണു ഈ മാതിരി തീരുവകുറച്ചും മറ്റും ജനങ്ങളെ സഹായിക്കേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ജനങ്ങൾ സുഭിക്ഷമായിരിക്കുന്ന കാലത്തു് ഇങ്ങിനെയുള്ള നിവർത്തികൾ ഒരിക്കലും ആവശ്യപ്പെടുകയില്ലെന്നുള്ളതു് തീച്ചയാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ ഡ്യൂട്ടി കുറച്ചുതരണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതും. ഏതാനും ചില താലൂക്കുകളിൽ തെങ്ങുകൃഷിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു തെങ്ങുകൃഷി ധാരാളമുള്ള താലൂക്കുകളിലെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകൾ തെങ്ങുകൃഷി ഇല്ലാത്തസ്ഥലത്തുള്ളവർ അനുഭവിക്കുന്നില്ലായിരിക്കാം ഏതായാലും ഈ അവസരത്തിൽ തെങ്ങുകൃഷിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ ആളുകൾ എത്രമാത്രം കഷ്ടതകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു അവർക്കു മാത്രമേ അറിയാവു. അതുകൊണ്ടു് നാളികേരം, കൊപ്ര ഇതുകളുടെ ഇന്നത്തെ വിലവച്ചു് പകുതിതീരുവയെങ്കിലും ആക്കിത്തരണമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനെ ഉത്ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. KUNJU PANICKAR : Sir, I support the motion before the House. The export duty on the cocoanut products may alone be reduced to support the cultivators effectively in this land. I even submit that the cultivator may be satisfied if a proportion of the export duty on cocoanuts can be reduced ; I say that itself will afford a great relief to the cultivators of this land, We have a surplus budget this year and the surplus is Rs. 13·67 lakhs. As regards the export duty, it is seen that the total export duty collected during 1114 was Rs. 26,15,75

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

as against Rs. 24,48,894 in 1113, the increase in 1114 over 1113 being Rs. 1,66,856. So also there was an increase of export duty on cocoanut articles alone in 1114. Putting all the cocoanut articles together the yield is Rs. 1,046,343 or 40·04 per cent of the total revenue from exports. So, it can be seen that the export duty was on the increase in 1114. Also there was no change in the tariff rate in 1115 and hence this year also the rate of duty collected should be proportionately on the increase. Next year, if the tariff rate is to continue as it stands to-day, it will be increasing. So, at this time, especially when we have a surplus budget it will be a great relief to the coccanut cultivators who are the bulk of the cultivators in Travancore, if only a proportion of the export duty on cocoanut alone and not on other products of the cocoanut, can be reduced by the Government. With these words, I support the motion before the House.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: Sir, I have to submit one or two remarks regarding the importance of the so-called export duty on the cocoanut produce. Conditions prevailing in Travancore at present do not in any way affect the Travancore agriculturists because our cocoanut products are sent to Tinnevelly and other places in British India though they are sent abroad on ships.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, on a point of order. The honorable member has been speaking in Malayalam invariably.

PRESIDENT: This House, as I have already stated, is bilingual and each member, therefore, is bilingual.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: I submit, Sir, that on previous occasions there have been rulings that a member who elects to speak in a particular language must speak only in that language.

PRESIDENT: At a time.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: After the war is over, surely an interference in the matter would be welcome. So, I support the principle underlying the cut motion; but at the present moment I trust that the mover will withdraw the motion because export duty is highly necessary.

PRESIDENT: On the point of order raised by the Pro-Vice-Chancellor, I understand that a ruling has been given that an honourable member must make up his mind at the commencement of his legislative life whether he proposes to speak in Malayalam or in English and should stick to that decision. With all possible respect I venture to differ from that ruling and I propose to give a different ruling for the following reasons: It may be that an honourable member may be able to speak, say, in Malayalam, in regard to questions arising, on an ordinary matter *e. g.* the condition of a bridge or the flow of a river but that he may not be able to speak in Malayalam with regard to the Interportal Convention and export duty and questions involving doctrines either of political economy or of sociology. On the other hand, another honourable member may be able to speak only imperfectly in English and very well in Malayalam. Especially when we are all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

concerned with increasing the capacities and the possiblities of the Malayalam language, the fullest possible freedom must be given to honourable members of this House to speak in Malayalam as far as possible and in English on as few occasions as possible. That is why when the Excise Commissioner began to discourse in Malayalam I did not stand in the way, but was very pleased over the process. It appears to me that it will be a very good thing if the tradition were to spring up in this House of speeches being delivered in Malayalam and replied to in Malayalam. Of course, there are certain occasions when and certain persons in regard to whom, the rule cannot be applied. I am not prepared to shut out any honourable member who, knowing English and Malayalam fairly well, prefers on a particular occasion to speak in a language in which he thinks he can produce the greatest effect and deflect the largest number of votes on his side.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: Sir, as regards the language, I may be permitted to speak in Malayalam also.

PRESIDENT: Order, order. One thing I must make clear, that lightning snatches of bilingualism will not be tolerated. Honourable members must make up their minds at the beginning of their discourse which language is more apt and having made that decision they must stick to that.

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN: Sir, the question involved is a very serious one, that is the tariff policy of the State. The export tariff policy of the State has been laid down more or less by the commercial treaty commonly known as the Interportal Trade Convention. As has been remarked by the President, the importance of that has to be kept in mind while considering the question of the export tariff. A perusal of the export tariff schedule will show to the honourable members that our raw produce has been mainly charged to duty. There is a patent difference between the rate fixed for various items, for example for cocoanut and cocoanut oil. What I want to impress upon the honourable members is that, besides being a revenue imposition, the export duty is also meant to protect the State industry. Originally it was meant to protect the oil industry of the State. Similarly, it will be seen that while coir yarn and coir fibre are dutiable, coir matting is not subject to duty.

For the purpose of State revenue the problem involved is whether a substitute could be found for the loss of revenue that will result if this duty is removed. The total amount of revenue from export duty comes to about Rs. 25 lakhs, of which about 46 per cent. or about Rs. 11 lakhs, on the average of the last three years, is contributed by produce of the cocoanut tree. Is there a substitute to make up for this, in case Government remove this duty? It will be seen that if on principle produce of the cocoanut tree is to be exempted from duty, there are also other items like ginger, pepper and other raw produce, more or less of a monopoly nature, which are also taxed to duty and the duty on which also will have to be removed. The honourable member who moved this motion said that this duty is a heavy

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

burden on the cocoanut cultiva'or. This could not be a fact, because till now Travancore copra and oil have been competing in foreign markets in spite of this imposition. As has been explained by Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai clearly, it is because the land tax on cocoanut gardens outside the State, for instance in Cochin and in Malabar, is higher than the land tax plus the export duty imposed in Travancore, that even now Travancore copra is able to compete favourably with Cochin or Malabar copra, in spite of the imposition of the export duty here.

The honourable member pointed out that export trade in cocoanut has fallen in recent years. I may point out that this is certainly not the result of the imposition of export duty. It is partly because of the poor produce of cocoanut tree resulting from various reasons and the want of market. It is not by the abolition of duty that we can improve the output of cocoanuts or find a market. If a favourable market can be had for cocoanut, even to-day export will increase in spite of the export duty. This duty does not necessarily hang on the produce heavily. He takes the products to a place like Alleppey and the purchaser in Bombay buys all the products. It is the purchaser who has to pay the enhanced price. He pays the price plus the export duty. If there is a market for our cocoanut, then certainly this export duty is not going to stand in the way of the purchaser paying the price of cocoanut as well as the duty.

The next point which I wish to mention is this. One honourable member said that the export duty on copra is Rs. 10 per candy. That is a mistake. It works out to something between Rs. 2½ and Rs. 3 per candy. The imposition therefore could not be objected to on the ground that it is very heavy.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I did not say so.

MR. P. G. NARAYANAN UNNITHAN: On the question of the advisability of trying the experiment, namely, some honourable members remarked—

PRESIDENT: The time for the Demand has expired. This motion and the rest of the motions in the Demand sheet lapse. The question before the House is that Government be granted a sum of Rs. 7,10,000 under Demand II—Excise Department.

The motion was put and carried.

The Demand was passed and the Grant was made.

Motion No. 152.

The following motion lasped, the time allotted for the Demand having expired :—

MR. P. S. MUHAMED :

152. To reduce the allotment of Re. 1,03,900 for customs by Re. 1.

The House rose for lunch at 1-5 P. M. and reassembled at 2 P. M., Mr. S Chattanatha Karayalar, Deputy President, presiding.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly